

Диагностика личностных результатов обучающихся МБОУ Печерская СШ

С 1 сентября 2010 года МБОУ Печерская СШ в рамках эксперимента, а в последующие года начальная и основная школа перешли на реализацию Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) второго поколения, в которых наряду со знаниями по предметам предполагается формирование у школьников универсальных учебных действий (УУД) — совокупности способов действий учащихся, обеспечивающих способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений. Образовательный стандарт предполагает, что у учащихся будут сформированы четыре группы универсальных учебных действий:

- личностные – самоопределение, смыслообразование, ценностная и морально-эстетическая ориентация;
- регулятивные – управление своей деятельностью;
- коммуникативные – речевая деятельность, навыки сотрудничества;
- познавательные – работа с информацией, работа с учебными моделями, использование знаково-символических средств, общих схем решения задачи, выполнение логических операций.

Одной из главных проблем, с которой сталкиваются педагогические коллективы образовательных учреждений является отсутствие четко разработанной авторами ФГОС системы критериев уровня сформированности УУД, инструментария мониторинга планируемых результатов обучения, воспитания и развития.

Поскольку универсальные учебные действия психологичны по своей сути, они требуют от педагогов и администрации образовательных учреждений не только знания возрастной и педагогической психологии, но и владения технологиями формирования УУД в учебном процессе и внеучебной деятельности. Эта задача неразрешима без участия психолога.

Оценка личностных результатов представляет собой оценку достижения учащимися планируемых результатов в ходе их личностного развития. Они представлены в разделе «Личностные универсальные учебные действия» программы формирования универсальных учебных действий ООП образовательного учреждения.

Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьей и школой.

Основными объектом оценки личностных результатов служит сформированность универсальных учебных действий, включающих следующие три основных блока:

- 1) сформированность основ гражданской идентичности личности;
- 2) готовность к переходу к самообразованию на основе учебно-познавательной мотивации, в том числе готовность к выбору направления профильного образования;
- 3) сформированность социальных компетенций, включая ценностно-смысловые установки и моральные нормы, опыт социальный и межличностных отношений, правосознание.

Диагностический минимум

№	УУД		Критерии оценивания	Методики
1.1	Л.	Самоопределение. Развитие Я-концепции и самооценки	Формирование адекватной позитивной осознанной самооценки и самопринятия	Диагностика самооценки и уровня притязаний учащихся (Т.В. Дембо, С. Я. Рубинштейн)
1.2	Л.	Самоопределение	Способность адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, связывая успех с усилиями, трудолюбием, старанием	Методика выявления характера атрибуции (успеха/неуспеха); рефлексивная оценка каузальной атрибуции неуспеха
1.3	Л.	Самоопределение	Формирование картины мира	Диагностика психоэмоционального состояния (проективный тест «Несуществующее животное»)
1.4	Л.	Самоопределение, самооценка	Представленность в Я-концепции различных социальных ролей; рефлексивность	Методика М.Кун «Кто Я»
1.5	Л.	Смыслообразование	Структура мотивационно-смысловой сферы школьников, изучение временной перспективы будущего	Методика мотивационной индукции Ж. Ньютона ММИ
1.6	Л.	Смыслообразование	Развитие познавательных интересов, учебных мотивов	Диагностика эмоционального компонента учебной деятельности (групповая)

				методика диагностики эмоционального отношения к учению Ч. Спилберг (модификация А. Д. Андреевой)
1.7	Л.	Смыслообразование	Рефлексивность как адекватное осознанное представление о качествах успешного ученика	Изучение особенностей адаптации учащихся 5-х классов при переходе из начальной школы в среднее звено (анкетирование, групповое)
1.8	Л.	Смыслообразование	Сформированность познавательных мотивов; интерес к новому; интерес к способу решения и общему способу действия; сформированность социальных мотивов, стремление выполнять социально значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу; сформированность учебных мотивов; стремление к самоизменению приобретению новых знаний и умений; установление связей между учением и будущей профессиональной деятельностью	Диагностика учебной мотивации учащихся (методика диагностики отношения к учебным предметам Т.Д. Дубовицкой. Опросник «Изучение мотивации ученья» М.Р.Гинзбурга Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н. Лускановой)
1.9	Л.	Нравственно-этическое оценивание	Уровень развития моральных суждений; адекватность оценки действий субъекта с точки зрения нарушения/соблюдения моральной нормы	Диагностика уровня развития морального сознания (дилеммы Л. Колберга)
1.10	Л.	Нравственно-этическое оценивание	Степень дифференциации конвенциональных и моральных норм	Анкета «Оцени поступок» (Дифференциация конвенциональных и моральных норм по Э. Туриелю в модификации Е.А Кургановой и О.А. Карабановой, 2004г.)

1.11	Л.	Нравственно-этическое оценивание	Знание основных моральных норм	Диагностика «Уровень нравственной воспитанности (опросник-самооценка)
1.12	Л.	Нравственно-этическое оценивание	Ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и поступков окружающих людей	Диагностика личностных качеств (сокращенный вариант Висбаденского опросника (WIPPF))
1.13	Л.	Нравственно-этическое оценивание	Ориентация в нравственном содержании и смысле как собственных поступков, так и окружающих людей	Диагностика ценностных ориентаций школьников (методика М.Рокича)
1.14	Л. К.	Коммуникации как взаимодействие и личностные особенности	Общий уровень развития (предпосылки формирования коммуникативных УУД в соответствии с особенностями ВНД и типа	Определение индивидуального психолого-педагогического типа, характерологических особенностей учащихся (тест Айзенка)
1.15	Л. К.	Общение как взаимодействие	Эмоциональная окраска отношения к процессу сотрудничества в контексте общения «учитель-ученик»	Диагностика уровня школьной тревожности учащихся (тест Филипса)
1.16	Л. К.	Общение как взаимодействие, коммуникация как кооперация	Эмоциональная окраска отношения к процессу общения и сотрудничества, владение определенными вербальными и невербальными средствами общения; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта	Диагностика агрессии у подростков (опросник А. Басса и А. Дарки (адаптация А.К. Осницкого))
1.17	Л. К.	Коммуникации как взаимодействие и личностные	Общий уровень развития (предпосылки формирования	Диагностика «Направленность личности» (ориентационная

		особенности ребёнка (личности)	коммуникативных УУД в соответствии с особенностями направленности	анкета Б.Басса)
1.18	Л. К.	Коммуникация как взаимодействие и личностные особенности ребенка	Общий уровень развития (предпосылки формирования коммуникативных УУД в соответствии с особенностями социометрического статуса, учащегося в детском коллективе)	Диагностика межличностных отношений в коллективах классов (социометрия)
2.1	К.	Коммуникация как общение и взаимодействие	Умение слушать собеседника	Методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера
2.2	К.	Коммуникация как интеракция	Анализ оснований для того или иного мнения партнеров по общению, учёт позиций собеседника (коммуникативная рефлексия)	Модифицированная методика «Кто прав?» Г. Цукерман
2.3	К.	Коммуникация как кооперация	Способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации конфликта	Методика «Предрасположенность личности к конфликтному поведению» К. Томас
2.4	К.	Коммуникация как условие интериоризации (речевые действия, служащие средством коммуникации, передачи информации другим людям, способствуют осознанию и усвоению содержания)	Рефлексия своих действий как достаточно полное отображение предметного содержания и условий осуществляемых действий; способность строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; умение с помощью вопросов получать необходимые сведения от партнёра по деятельности	Методика «Дорога к дому» (модифицированный вариант методики)
3.1	П.	Общеучебные, логические	Умение описать понятие, сравнение по некоторому критерию, установление	Диагностика отдельных сторон понятийного мышления и особенностей процесса развития младших

			содержательных отношений между понятиями	подростков (групповая, методика ШТОМ-5 Школьный тест освоенности мышления учащихся 5-х классов)
3.2	П. Р.	Общеучебные, логические	Выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий	Диагностика умственного развития и способности к учебной деятельности Методика Л.Ф. Тихомировой и А.В. Басова (на этапе перехода из начальной школы в среднюю) ШТУР (8-9 классы). Групповой тест «Интеллектуальная лабильность» (5-11кл.)
3.3	П. Р.	Общеучебные, логические.	Волевая саморегуляция Структурирование знаний; анализ, синтез, сравнение, обобщение. Способность к мобилизации сил и энергии	Групповой тест интеллекта ГИТ
3.4	П. Р.	Логические	Синтез, сериация, установление причинно-следственной связи	Исследование способностей воспринимать абстрактные формы (прогрессивные матрицы Дж. Равена)
4.1	Р.	Контроль, коррекция	Актуальный контроль на уровне произвольного внимания	Проба на внимание «Исправь ошибки» (П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая)
4.2	Р.	Контроль и коррекция; волевая саморегуляция Исследование	Сличение способа действия и его результата сего заданным эталоном	особенностей внимания, работоспособности (Тест Тулуз-Пьерона)

В соответствии с требованиями Стандарта достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательного учреждения и образовательных систем разного уровня. Поэтому оценка этих результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований на основе централизованно разработанного инструментария. Результаты мониторинговых исследований являются основанием для принятия различных управленческих решений.

Данные о достижении этих результатов могут являться составляющими системы внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся, однако любое их использование (в том числе в целях аккредитации образовательного учреждения) возможно только в соответствии с Федеральным законом от 17.07.2006 №152-ФЗ «О персональных данных». Оценка этих достижений должна проводиться в форме, не представляющей угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу учащегося, и может использоваться исключительно в целях оптимизации личностного развития обучающихся.

Гаврилова Татьяна Витальевна педагог-психолог МБОУ Печерская СШ